

Анализ результатов исследования уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ СОШ № 1 с.Новосысоевка

В соответствии с приказом Министерства образования Приморского края от 16.09.2022года № 1022-а «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку финансовой грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2022 – 2023 учебный год, на основании письма ГАУ ДПО ПК ИРО от 16.04.2023 № 480 и на основании распоряжения администрации Яковлевского муниципального района Приморского края от 06.04.2023г № 281-ра «О проведении диагностических работ по формированию функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Яковлевского муниципального района» в период с 17 по 28 апреля 2023 года в МБОУ СОШ № 1 с.Новосысоевка были проведены диагностические работы по исследованию уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов. Для исследования уровня сформированности у учащихся читательской грамотности, естественнонаучной грамотности и математической грамотности как составляющих функциональной грамотности использовался инструментарий электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы. Результаты диагностических работ размещены в систему ВСОКО.

Задача исследования - выявить затруднения и дефициты учащихся, возникающих в процессе решения задач. Проверочная работа проходила с соблюдением всех норм Порядка проведения региональных процедур: в каждой аудитории, в которой находились участники, присутствовали организатор и независимый общественный наблюдатель. Проверка работ осуществлялась учителями образовательной организации строго по критериям оценивания.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися за выполнение всех заданий, определены уровни сформированности функциональной грамотности в 8-9 классах:

Уровни математической грамотности (отдельно по классам).

Максимальный балл – 14.

Уровни	8-е кл		9 кл	
	8а (19уч-ся)	8б (14 уч-ся)	9а кл.13уч-ся	9б кл.8уч-ся
Высокий	0 (0%)	0(0%)	4(30,7%)	0 (0%)
Повышенный	0(0%)	0(0 %)	0 (0%)	2 (25%)
Средний	2(10,5%)	4(28,6%)	1 (7,7%)	1 (12,5%)
Низкий	16(84,2%)	9(64,3%)	6(46,2%)	1 (12,5%)
Недостаточный	1(5,3%)	1(7,1%)	2(15,4%)	4 (50%)

Общее выполнение работ





Вывод: в процессе анализа диаграммы было выявлено, что у большинства обучающихся 8-х классов сформирован низкий и средний уровень математической грамотности. Задания высокого и повышенного уровней не смог выполнить ни 1 обучающийся. Всего в 8-х классах имеют низкий уровень 75,8%, средний уровень 18,1% и недостаточный уровень 6,1% сформированности математической грамотности. Общий балл от максимально возможного в 8 а классе составил 33%, в 8 б классе – 34%. Эта категория обучающихся имеет ограниченные знания. Они могут применять только хорошо известные математические знания в знакомой ситуации и выполнять только очевидные вычисления.

Анализ выполнения заданий диагностической работы
по математической грамотности в 8 кл.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Справились с заданием	3	25	29	19	0	26	24	15
% справившихся	9	75,7	87,9	57,6	0	78,8	72,7	45,5
Не справились с заданием	30	8	3	14	0	7	9	18
% не справившихся	90,9	24,2	9,0	42,4	0	21,2	27,2	54,5

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями, переводить величины из одних единиц в другие и сравнивать величины и составлять выражения по условию.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %), обосновывать свое мнение, рассуждать. С этим заданием не справились в 8 а классе 16 обучающихся из 19 (84,2%), в 8 б классе – все 100% не справились. Также все 100% обучающихся 8а класса и 8 б класса не смогли выполнить задание по вычислениям с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

**Анализ выполнения заданий диагностической работы
по математической грамотности в 9кл.**

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Справились с заданием	18	15	9	10	7	11	13	6
% справившихся	85,7	71,4	42,9	47,6	33,3	52,3	61,9	33,8
Не справились с заданием	3	6	12	11	14	10	8	15
% не справившихся	14,3	28,6	57,1	52,3	66,7	47,6	38	71,4

В процессе анализа диаграммы было выявлено, что у большинства обучающихся сформирован высокий и низкий уровень математической грамотности. Задания высокого уровня смогли выполнить 4 обучающихся 9 а класса (19%) от общего количества участников 9 классов. Они выполнили 86 % заданий и набрали 16 баллов. На повышенном уровне сформирована математическая грамотность у 2 (9, 52%) обучающихся 9 б класса, оба верно выполнили 64,3% заданий. Они умеют анализировать и обобщать информацию различного содержания, размышлять и оценивать полноту и достоверность информации, формулировать математическую проблему, применять информацию для объяснения новой ситуации, формулировать на основе текста собственную гипотезу. Самые низкие результаты показали 6 (28,6%) обучающихся, из них – 0 баллов показал 1(4,8%) участник 9 б класса, не выполнив ни одного задания, 1(4,8%) - выполнил только одно задание, 4(19%) – по 2 задания. Их уровень – недостаточный. Всего в 9-х классах имеют низкий и недостаточный уровень сформированности математической грамотности 13 обучающихся (61,9%). Эта категория обучающихся имеет ограниченные знания. Они действуют на уровне простого умения извлекать (вычитывать) информацию из текста, делать простые умозаключения, обобщать информацию. Низкие результаты связаны с умением применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях, применять свойства чисел, делимость нацело, распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Остальные учащиеся 9-х классов 2 (9,52%) показали средний (базовый) уровень математической грамотности и 6 (28,6%) – высокий и повышенный. Они умеют анализировать, интегрировать и интерпретировать текст, формулировать сложные выводы, находить скрытую информацию, соотносить изображение и текст, применять знания о математических явлениях для решения проблем, практических ситуаций.

Уровни естественнонаучной грамотности (отдельно по классам).

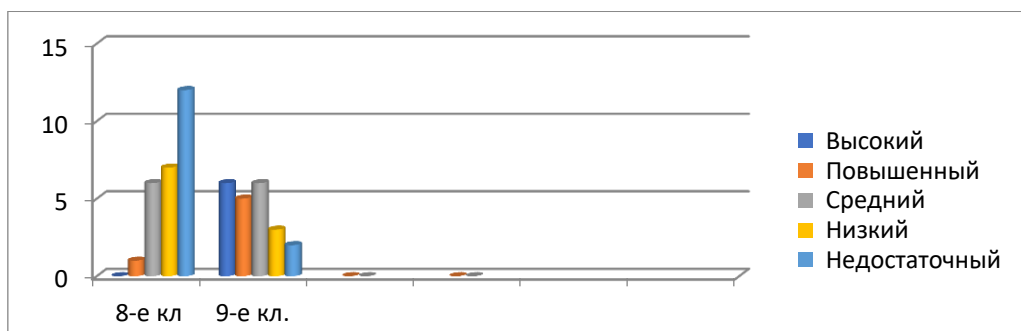
Максимальный балл -13 (8 кл.) и 17 (9 кл)

Уровни	8-е кл		9 -е кл	
	8а (9уч-ся)	8б (17 уч-ся)	9 а (16 уч-ся)	9б (6уч-ся)
Высокий	0 (0%)	0(0%)	5(31,3%)	1(16,7%)
Повышенный	0(0%)	1(5,9%)	3 (18,8%)	2 (33,3%)
Средний	0(0%)	6(35,3%)	6 (37,5%)	0 (0%)
Низкий	2(22,2%)	5(29,4%)	1(6,25%)	2(33,3%)
Недостаточный	7(77,8%)	5(29,4%)	1(6,25%)	1(16,7%)

Вывод: из данных таблицы следует, что высокий уровень естественнонаучной грамотности не продемонстрировал ни один обучающийся 8-х классов, повышенный уровень - 1 обучающийся (3,84%) 8 б класса, набрав 9 баллов из 13, выполнив 69,23 % заданий. На низком уровне сформирована естественнонаучная грамотность у 7 обучающихся (26,9%). Недостаточный уровень имеют 12 восьмиклассников (46,1%). Они выполнили от 0% до 15,38% заданий и набрали по 1-2 балла.

Лучше всего справились в 8-х классах с заданием № 9 (8б класс), его выполнили 83,3% обучающихся, №6 (8а клас) - 88,9% обучающихся. Наибольшие затруднения вызвали задания: № 1, направленное на распознавание, использование и создание объяснительных моделей и представлений, ни один обучающийся 8а и 8б классов его не выполнили; задание № 2 – анализ, интерпретация данных и формулирование соответствующих выводов, из 33 обучающихся его выполнили только 2 обучающихся (7,7%) 8 б класса. В 8 а классе задания № 2,3,4 никто не выполнил. У этих обучающихся не сформированы умения анализировать, интерпретировать данных и формулировать соответствующие выводы, преобразовывать одну форму представления данных в другую, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать или оценивать способы их проверки.

Общее выполнение работ



Анализ заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности в 8-х кл.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Справились с заданием	1	2	2	1	7	20	12	7	16	1
% справившихся	3,84	7,7	7,7	3,84	26,9	76,9	46,2	26,9	61,5	3,84
Не справились с заданием	25	24	24	25	19	6	14	19	10	25
% не справившихся	96,2	92,3	92,3	96,2	73	23	53,8	73	38,5	96,2

Анализ заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности в 9 кл

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Справились с заданием	13	18	10	19	17	17	12	8	11	20	15	14

% справившихся	59	81,8	45,5	86,4	77,3	77,3	54,5	36,4	50	90,9	68,2	63,6
Не справились с заданием	9	4	12	3	5	5	10	14	11	2	7	8
% не справившихся	40,9	18,2	54,5	13,6	22,7	22,7	45,5	63,6	50	9	31,8	36,4

Из анализа данных таблицы следует, что высокий уровень естественнонаучной грамотности сформирован у 6 (27,3%) обучающихся 9 -х классов, двое из них выполнили все 100% задания на максимально возможный балл. На повышенном уровне справились с заданиями 5(22,7%) обучающихся, выполнившие от 58,82% до 64,71% заданий и набравшие от 10 до 12 баллов. Они умеют выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки, предлагать или оценивать способ научного исследования, оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников, интерпретировать и приводить обоснование, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.

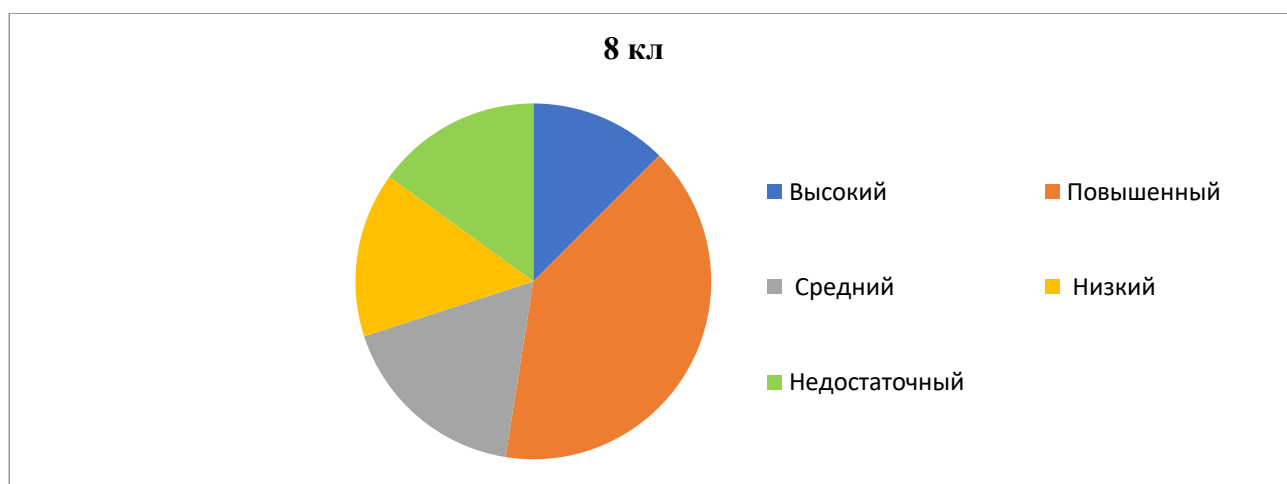
Самые низкие результаты показали: 1 обучающийся 9 б класса, процент выполнения заданий составил 0,00, следовательно, сумма баллов равна 0; 1 обучающийся выполнил 11,76% заданий на 2 балла и 1 выполнил 17,65 % заданий на 3 балла. Они не умеют применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, распознавать и формулировать цель исследования, выдвигать и объяснять гипотезы и предлагать способы их проверки.

Уровни читательской грамотности (отдельно по классам)

Максимальный балл – 11(8 кл) и 16 (9кл)

Уровни	8 кл	9 кл
	(20уч-ся)	(16 уч-ся)
Высокий	1(5%)	4(25 %)
Повышенный	3(15%)	1(6,25%)
Средний	4(20%)	4(25%)
Низкий	8(40%)	3(18,8%)
Недостаточный	4(20%)	4(25%)

Общее выполнение работ





Вывод: из данных таблицы следует, что высокий уровень читательской грамотности продемонстрировал 1 обучающийся (5%), выполнивший верно 100% заданий и получивший 11 максимально возможных баллов и 3 (15%) - на повышенном уровне, выполнившие от 72,73 до 81,82% заданий на 8-9 баллов. В 9 кл. высокий уровень продемонстрировали 4 (25%) участника, трое из них выполнившие верно 100% заданий на 11 максимально возможных баллов и 1 обучающийся (6,25%) – на повышенном уровне, выполнив 93,75% заданий на 15 баллов. У них на высоком уровне сформированы умения и навыки находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, формулировать, на основе полученной из текста информации, собственную гипотезу, прогнозировать события, делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в разных фрагментах, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста.

Низкую сформированность читательских умений продемонстрировали 8 (40%) восьмиклассников и 3 (18,8%) девятиклассников. Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности выявлен у 4 (20%) восьмиклассников и 4 (25%) девятиклассников. Самый низкий балл в 8 кл. – 1балл у двух участников(10%), которые выполнили 9,09% заданий. В 9 классе – по 1 баллу у двух участников (6,25%), выполнивших по 6,25% заданий. У них были выявлены дефициты в компетентностной области: использовать информацию из текста, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, находить и извлекать информацию.

**Анализ выполнения заданий диагностической работы
по читательской грамотности в 8 кл.**

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Справились с заданием	17	11	5	8	16	16	15	9	3	5	8
% справившихся	85	55	25	40	80	80	75	45	15	25	40
Не справились с заданием	3	9	15	12	4	4	5	11	17	15	12
% не справившихся	15	45	75	60	20	20	25	55	85	75	60

Анализ выполнения заданий диагностической работы
по читательской грамотности в 9кл.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Справились с заданием	10	10	10	10	8	8	12	13	9	6	8
% справившихся	62,5	62,5	62,5	62,5	50	50	75	81,3	56,3	37,5	50
Не справились с заданием	6	6	6	6	8	8	4	3	7	10	8
% не справившихся	37,5	37,5	37,5	37,5	50	50	25	18,7	43,7	62,5	50

Вывод: главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности, которую испытывают обучающиеся 8-9 классов, не справившиеся с заданиями – несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять проблему текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их. Ошибки при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что учащиеся не умеют «читать» информацию, представленную в виде таблицы, схемы, для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (путешествие, исторические памятники, интересные места, бытовые практико-ориентированные ситуации, социальное окружение и др.) Они могут применять свои знания только в относительно знакомых ситуациях.

Рекомендации:

1. Всем педагогам:

1.1. Внедрять в повседневную практику эффективные методические приемы работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом;

1.2. Включать такие задания, где:

-необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников

-необходимо извлечь информацию, представленную в разных формах (текст, таблица, диаграмма, схема, иллюстрация)

-требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста

-оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки

-читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

2. Провести беседы с родителями о необходимости мотивировать детей на чтение разного рода литературы, организовывать совместные чтения с последующим обсуждением прочитанного

3. Формировать навыки осмысленного чтения, вводить на каждом уроке различные формы работы с текстом.

4. Провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.

5. Увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

6. Составить план по устранению причин низких результатов. Выявить факторы, определившие результативность.
7. В рамках внутришкольного мониторинга качества образования использовать в работе технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.
8. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов

Заместитель директора по УМР

Л.И.Кудрявцева